

## LJESTVICA ZA VRJEDNOVANJE ESEJA

<b>1. PRIMJERENA UPORABA POJMOVA (razumijevanje 5 ključnih pojmova)</b> <i>Svaki se pojam boduje zasebno prema priloženoj ljestvici.</i> <i>(Za ocjenjivače će biti navedeni primjeri za svaki od navedenih kriterija.)</i>	
<b>1. Načelo sreće ili blaženstva</b>	
Pristupnik u eseju uopće ne određuje tražene pojmove, ili pokazuje neznanje i nerazumijevanje traženih pojmova kroz posve pogrešno određenje pojma.	0 bodova
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), pojašnjava ga svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može se pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje pojma.	2 boda
<b>2. Heteronomija volje</b>	
Pristupnik u eseju uopće ne određuje tražene pojmove, ili pokazuje neznanje i nerazumijevanje traženih pojmova kroz posve pogrešno određenje pojma.	0 bodova
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), pojašnjava ga svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može se pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje pojma.	2 boda
<b>3. Iskustvo</b>	
Pristupnik u eseju uopće ne određuje tražene pojmove, ili pokazuje neznanje i nerazumijevanje traženih pojmova kroz posve pogrešno određenje pojma.	0 bodova
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), pojašnjava ga svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može se pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje pojma.	2 boda
<b>4. Načelo poopćivosti (univerzalizacije)</b>	
Pristupnik u eseju uopće ne određuje tražene pojmove, ili pokazuje neznanje i nerazumijevanje traženih pojmova kroz posve pogrešno određenje pojma.	0 bodova
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), pojašnjava ga svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može se pronaći ništa što bi upućivalo	2 boda

na pogrešno razumijevanje pojma.	
<b>5. Autonomija volje</b>	
Pristupnik u eseju uopće ne određuje tražene pojmove, ili pokazuje neznanje i nerazumijevanje traženih pojmova kroz posve pogrešno određenje pojma.	0 bodova
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pokazuje poznavanje pojma određujući ga (definicijom ili povezivanjem s osnovnom mišlju iz teksta), pojašnjava ga svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može se pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje pojma.	2 boda
<b>2. ARGUMENTACIJA (razradba 3 postavljenih problema)</b> <i>Svaki se čimbenik argumentacije boduje zasebno prema priloženoj ljestvici.  (Za ocjenjivače će biti navedeni primjeri za svaki od navedenih kriterija.)</i>	
<b>1. Objasnite što je za J. S. Milla svrha ljudskog djelovanja.</b>	
Pristupnik u eseju uopće ne objašnjava zadane probleme.	0 bodova
Pristupnik u eseju nudi nedorečeno objašnjenje problema, ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pojašnjava problem svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje problema, no objašnjenje ostaje na razini zadanih tekstova (argumenti izvedeni samo ponavljanjem dijelova ponuđenih tekstova).	2 boda
Pristupnik u eseju sustavno razrađuje problem odabranim argumentima (koji prelaze okvire onoga što je rečeno u samim tekstovima).	3 boda
<b>2. Objasnite zašto prema I. Kantu moralna pravila ne mogu biti izvedena iz iskustva. Koji bi prigovor Kantu mogao uputiti utilitarist?</b>	
Pristupnik u eseju uopće ne objašnjava zadane probleme.	0 bodova
Pristupnik u eseju nudi nedorečeno objašnjenje problema, ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pojašnjava problem svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje problema, no objašnjenje ostaje na razini zadanih tekstova (argumenti izvedeni samo ponavljanjem dijelova ponuđenih tekstova).	2 boda
Pristupnik u eseju sustavno razrađuje problem odabranim argumentima (koji prelaze okvire onoga što je rečeno u samim tekstovima).	3 boda
<b>3. Objasnite Kantovo razlikovanje autonomne i heteronomne etike.</b>	
Pristupnik u eseju uopće ne objašnjava zadane probleme.	0 bodova
Pristupnik u eseju nudi nedorečeno objašnjenje problema, ali ga dalje ne pojašnjava, ili je pojašnjenje posve ili djelomično pogrešno.	1 bod
Pristupnik u eseju pojašnjava problem svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može pronaći ništa što bi upućivalo na pogrešno razumijevanje problema, no objašnjenje ostaje na razini zadanih tekstova (argumenti izvedeni samo ponavljanjem dijelova ponuđenih tekstova).	2 boda
Pristupnik u eseju sustavno razrađuje problem odabranim argumentima (koji prelaze okvire onoga što je rečeno u samim tekstovima).	3 boda

<b>3. PRIMJERENOST PRIMJERA I NAVODA (ocjenjuje se u cjelini)</b>	
Primjera ili navoda u eseju nema ili su irelevantni za zadanu temu.	0 bodova
Primjeri ili navodi djelomično potkrjepljuju argumentaciju	1 bod
Primjeri ili navodi primjereno potkrjepljuju argumentaciju.	2 boda
<b>4. KOMPOZICIJA (POSTAVLJANJE PROBLEMA, RAZRADBA PROBLEMA, ZAKLJUČAK)</b> <i>Svaki se element kompozicije boduje zasebno prema priloženoj ljestvici.  (Nije nužno da se elementi u eseju pojavljuju navedenim redoslijedom.)</i>	
<b>Postavljanje problema</b>	
Pristupnik u potpunosti pogrešno razumije smjernice i temu eseja, te na njih nije odgovorio.	0 bodova
Pristupnik uočava problem, ali je njegova formulacija pojednostavljena (nije na dovoljnoj razini općenitosti - banalizirana je, svodi razinu ponuđenih tekstova na razinu koja ne uključuje poznavanje tekstova, terminologije, koncepcija) ili je neprecizna (na previsokoj razini apstrakcije, postavlja problem preopćenito – ne vezuje ga uz ponuđene tekstove, niti uz neku drugu koncepciju).	1 bod
Pristupnik uočava problem, njegova je formulacija precizna i primjerena zahtjevima eseja (smjernicama i temi), ukazuje na poznavanje terminologije, razumijevanje zadanih tekstova i koncepcija, određena je svrha rasprave – u kojem će smjeru cijela daljnja rasprava ići.	2 boda
<b>Razradba problema</b>	
Pristupnikova razradba ne slijedi iz postavljenoga problema, zapada u protuslovlje, a ne primjećuje to u daljnjoj argumentaciji.	0 bodova
Pristupnikova razradba slijedi iz postavljenoga problema, ali je pojednostavljena (preuska) ili neprecizna (preširoka).	1 bod
Pristupnikova razradba slijedi iz postavljenoga problema, obuhvaća sve implikacije koje iz njega slijede (u skladu sa smjernicama za pisanje eseja).	2 boda
<b>Zaključak</b>	
Zaključka nema ili ne proizlazi iz razradbe postavljenoga problema.	0 bodova
Zaključak slijedi iz razradbe postavljenoga problema, ali je pojednostavljen i neprecizan.	1 bod
Zaključak slijedi iz razradbe postavljenoga problema, navedene su i objašnjene posljedice koje iz nje slijede. Pristupnik uzima u obzir sve ključne argumente iz razradbe te oblikuje svoj sud ili dvojbu.	2 boda
<b>4. UPORABA JEZIKA</b>	
<b>Konstrukcija rečenica</b>	
Konstrukcije rečenica su uglavnom nejasne.	0 bodova
Konstrukcije rečenica su uglavnom jasne	1 bod
<b>Stručni nazivi</b>	
Neispravno pisanje i uporaba stručnih naziva.	0 bodova
Ispravno pisanje i uporaba stručnih naziva. (svih)	1 bod
<b>Osobna imena</b>	
Neispravno napisano osobno ime.	0 bodova
Ispravno napisana osobna imena. (sva)	1 bod