

FILOZOFIJA 007 – 2. KNJIŽICA

KLJUČ ZA OCJENJIVANJE ZADATAKA ESEJSKOG TIP A

Treba li nam još uvijek metafizika?

Ključni pojmovi: mudrost, metafizika, počelo, uzrok, općenito, pojedinačno, empirijski stavovi, tautološki stavovi, nesmisleni stavovi, logička analiza

Tablica 3. Ljestvica za vrjednovanje eseja

1. PRIMJERENA UPORABA POJMOVA (razumijevanje 6 ključnih pojmova)	
<i>Svaki se pojam boduje zasebno prema priloženoj ljestvici. (Za ocjenjivače će biti navedeni primjeri za svaki od navedenih kriterija.)</i>	
1. POJAM	
Pristupnik ne određuje tražene pojmove	0 bodova
Pristupnik određuje traženi pojam, ali ga ne pojašnjava ili implicitno rabi na neprimjeren način	1 bod
Pristupnik određuje traženi pojam, pojašnjava ga, ali je pojašnjenje nepotpuno tj. djelomično.	2 boda
Pristupnik određuje traženi pojam, pojašnjava ga i rabi u eseju na primjeren način	3 boda
2. POJAM	
Pristupnik ne određuje tražene pojmove	0 bodova
Pristupnik određuje traženi pojam, ali ga ne pojašnjava ili implicitno rabi na neprimjeren način	1 bod
Pristupnik određuje traženi pojam, pojašnjava ga, ali je pojašnjenje nepotpuno tj. djelomično.	2 boda
Pristupnik određuje traženi pojam, pojašnjava ga i rabi u eseju na primjeren način	3 boda
3. POJAM	
Pristupnik ne određuje tražene pojmove	0 bodova
Pristupnik određuje traženi pojam, ali ga ne pojašnjava ili implicitno rabi na neprimjeren način	1 bod
Pristupnik određuje traženi pojam, pojašnjava ga, ali je pojašnjenje nepotpuno tj. djelomično.	2 boda
Pristupnik određuje traženi pojam, pojašnjava ga i rabi u eseju na primjeren način	3 boda
4. POJAM	
Pristupnik ne određuje tražene pojmove	0 bodova
Pristupnik određuje traženi pojam, ali ga ne pojašnjava ili implicitno rabi na neprimjeren način	1 bod
Pristupnik određuje traženi pojam, pojašnjava ga, ali je pojašnjenje nepotpuno tj. djelomično.	2 boda
Pristupnik određuje traženi pojam, pojašnjava ga i rabi u eseju na primjeren način	3 boda

5. POJAM	
Pristupnik ne određuje tražene pojmove	0 bodova
Pristupnik određuje traženi pojam, ali ga ne pojašnjava ili implicitno rabi na neprimjeren način	1 bod
Pristupnik određuje traženi pojam, pojašnjava ga, ali je pojašnjenje nepotpuno tj. djelomično.	2 boda
Pristupnik određuje traženi pojam, pojašnjava ga i rabi u eseju na primjeren način	3 boda
6. POJAM	
Pristupnik ne određuje tražene pojmove	0 bodova
Pristupnik određuje traženi pojam, ali ga ne pojašnjava ili implicitno rabi na neprimjeren način	1 bod
Pristupnik određuje traženi pojam, pojašnjava ga, ali je pojašnjenje nepotpuno tj. djelomično.	2 boda
Pristupnik određuje traženi pojam, pojašnjava ga i rabi u eseju na primjeren način	3 boda
2. ARGUMENTACIJA (razradba 5 postavljenih problema) <i>Svaki se čimbenik argumentacije boduje zasebno prema priloženoj ljestvici. (Za ocjenjivače će biti navedeni primjeri za svaki od navedenih kriterija.)</i>	
1. Objasnite Aristotolovo shvaćanje metafizike kao najviše mudrosti.	
Pristupnik u eseju uopće ne objašnjava zadane probleme.	0 bodova
Pristupnik u eseju nudi nedorečeno objašnjenje problema.	1 bod
Pristupnik u eseju pojašnjava problem svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može pronaći ništa što bi upućivalo na pogrješno razumijevanje problema, no objašnjenje ostaje na razini zadanih tekstova djelomičnim ponavljanjem pojedinih navoda.	2 boda
Pristupnik u eseju sustavno razrađuje problem argumentima koji prelaze okvire samih testova	3 boda
2. Objasnite kakav je Aristotelov sud o empirijskom (osjetnom) znanju.	
Pristupnik u eseju uopće ne objašnjava zadane probleme.	0 bodova
Pristupnik u eseju nudi nedorečeno objašnjenje problema.	1 bod
Pristupnik u eseju pojašnjava problem svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može pronaći ništa što bi upućivalo na pogrješno razumijevanje problema, no objašnjenje ostaje na razini zadanih tekstova djelomičnim ponavljanjem pojedinih navoda.	2 boda
Pristupnik u eseju sustavno razrađuje problem argumentima koji prelaze okvire samih tekstova	3 boda
3. Objasnite Aristotelovo stajalište o mudrosti kao znanju koja je samo sebi svrha.	
Pristupnik u eseju uopće ne objašnjava zadane probleme.	0 bodova
Pristupnik u eseju nudi nedorečeno objašnjenje problema.	1 bod
Pristupnik u eseju pojašnjava problem svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može pronaći ništa što bi upućivalo na	2 boda

pogrješno razumijevanje problema, no objašnjenje ostaje na razini zadanih tekstova djelomičnim ponavljanjem pojedinih navoda.	
Pristupnik u eseju sustavno razrađuje problem argumentima koji prelaze okvire samih tekstova	3 boda
4. Objasnite zašto su prema Carnapovom mišljenju metafizički stavovi nesmislaoni (besmisleni)?	
Pristupnik u eseju uopće ne objašnjava zadane probleme.	0 bodova
Pristupnik u eseju nudi nedorečeno objašnjenje problema.	1 bod
Pristupnik u eseju pojašnjava problem svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može pronaći ništa što bi upućivalo na pogrješno razumijevanje problema, no objašnjenje ostaje na razini zadanih tekstova djelomičnim ponavljanjem pojedinih navoda.	2 boda
Pristupnik u eseju sustavno razrađuje problem argumentima koji prelaze okvire samih tekstova	3 boda
5. Je li kriterij iskustvene provjerljivosti jedini mogući kriterij istine? Obrazložite.	
Pristupnik u eseju uopće ne objašnjava zadane probleme.	0 bodova
Pristupnik u eseju nudi nedorečeno objašnjenje problema.	1 bod
Pristupnik u eseju pojašnjava problem svojim riječima na način da se u njegovome objašnjenju ne može pronaći ništa što bi upućivalo na pogrješno razumijevanje problema, no objašnjenje ostaje na razini zadanih tekstova djelomičnim ponavljanjem pojedinih navoda.	2 boda
Pristupnik u eseju sustavno razrađuje problem argumentima koji prelaze okvire samih tekstova	3 boda
3. PRIMJERENOST PRIMJERA I NAVODA (ocjenjuje se u cjelini)	
Navedi primjer nekog suda u koji vjeruješ, a ne možeš ga dokazati (primjerice neku moralnu normu ili neki estetski sud).	
Postoji li neki primjer znanstvenog rješenja nekog metafizičkog pitanja poput: načela svijeta, bitka, materije, života, kretanja, dobrog, lijepog i sl.	
Primjera ili navoda u eseju nema ili su irelevantni za zadanu temu ili pogrješni.	0 bodova
Primjeri ili navodi djelomično potkrjepljuju argumentaciju.	1 bod
Primjeri ili navodi primjereno potkrjepljuju argumentaciju.	2 bod
4. KOMPOZICIJA (POSTAVLJANJE PROBLEMA, RAZRADBA PROBLEMA, ZAKLJUČAK)	
<i>Svaki se element kompozicije boduje zasebno prema priloženoj ljestvici. (Nije nužno da se elementi u eseju pojavljuju navedenim redoslijedom.)</i>	
Postavljanje problema	
Pristupnik u potpunosti pogrešno razumije smjernice i temu eseja, te na njih nije odgovorio	0 bodova
Pristupnik navodi problem odnosno temeljni stav ili tezu eseja, ali je njegova formulacija pojednostavljena	1 bod
Pristupnik navodi problem odnosno temeljni stav ili tezu, formulacija problema je primjerena zahtjevima eseja te upućuje na poznavanje terminologije	2 boda
Pristupnik jasno formulira problem odnosno tezu ili hipotezu, a	3 boda

razumijevanje zadanih tekstova pokazuje dosljednim razmatranjem navedenog problema primjenom općega znanja filozofije	
Razradba problema	
Pristupnikova razrada ne slijedi iz postavljenog problema, zapada u protuslovlje, ne primjećuje to u daljnjoj argumentaciji	0 bodova
Pristupnikova razrada slijedi iz postavljenoga problema, ali je pojednostavljena.	1 bod
Pristupnikova razrada slijedi postavljeni problem, ali ne obuhvaća sve implikacije koje iz njega proizlaze.	2 boda
Pristupnikova razrada u potpunosti obuhvaća sve bitne implikacije navedenih postavki	3 boda
Zaključak	
Zaključka nema ili ne proizlazi iz razradbe postavljenoga problema.	0 bodova
Zaključak slijedi iz razradbe postavljenoga problema, ali je pojednostavljen i neprecizan.	1 bod
Zaključak slijedi iz razrade postavljenog problema sa svim ključnim argumentima, ali nisu uzete u obzir sve posljedice koje iz problema slijede. Pristupnik oblikuje svoj sud.	2 boda
Zaključak slijedi iz razrade s navedenim svim bitnim posljedicama razradbe postavljenog problema sa svim ključnim argumentima. Pristupnik oblikuje svoj sud.	3 boda
5. UPORABA JEZIKA	
Konstrukcija rečenica	
Konstrukcije rečenica su uglavnom nejasne.	0 bodova
Konstrukcije rečenica su uglavnom jasne	1 bod
Konstrukcije rečenica su u potpunosti jasne.	2 bod
Stručni nazivi	
Neispravno pisanje i uporaba stručnih naziva.	0 bodova
Ispravno pisanje i uporaba stručnih naziva. (svih)	1 bod
U potpunosti ispravno pisanje i uporaba stručnih naziva.	2 boda
Osobna imena	
Neispravno napisano osobno ime.	0 bodova
Uglavnom ispravno napisana osobna imena	1 bod
U potpunosti ispravno napisana osobna imena	2 boda